

Actas
de las terceras jornadas de
Patrimonio Arqueológico
en la Comunidad de Madrid

Celebradas en el Ateneo de Madrid durante los días 29 y 30 de noviembre
y 1 de diciembre de 2006

Registro estratigráfico de una necrópolis musulmana en la calle Toledo, 68 (Madrid).

El proceso de islamización a través del ritual de enterramiento

JOSÉ IGNACIO MURILLO FRAGERO¹

Durante la primavera del año 2006 hemos llevado a cabo la excavación arqueológica del núm. 68 de la calle Toledo de Madrid, donde documentamos los restos de una necrópolis con una dilatada pervivencia, del siglo X al XV, que atribuimos a un grupo social que practicaba el ritual islámico de inhumación. Con este trabajo queremos dar a conocer el hallazgo de la *maqbara*, el modelo de análisis empleado para su estudio y las interpretaciones obtenidas tras su análisis.

Localización

En la marga yesífera, compacta y blanquecina, bajo el nivel de preparación del pavimento de la planta baja del edificio que ocupaba el solar y restos de escombros, afloraron estrechas y alargadas fosas simples de inhumación con una similar orientación, en un total de 36 (fig. 1). Este análisis supone el muestreo parcial de un cementerio de mayores dimensiones, con un amplio número de inhumaciones seccionadas en el perímetro del solar, que se extiende bajo los inmuebles inmediatos. En dicha posición, una vez finalizada la redacción de este trabajo, han sido exhumadas los restos de siete nuevas tumbas, muy arrasadas. No contamos con datos suficientes para ofrecer las dimensiones reales de esta necrópolis, pero creemos que nos situamos en el extremo meridional de un amplio cementerio. Atendiendo a la situación de los restos excavados, al final del solar, el conjunto se orienta más hacia la calle Humilladero, y, como se puede observar en las planimetrías más antiguas de Madrid, desciende desde la conocida como Puerta de Moros, del segundo recinto amurallado medieval, hacia el río Manzanares, alejándose de la ciudad hacia el sur.

Modelo de intervención. Análisis estratigráfico

Hemos llevado a cabo la excavación en área dentro del marco del análisis estratigráfico. El método *Harris* (1991) nos permite, una vez individualizadas y documentadas las diferentes unidades estratigráficas (UE) que conforman el yacimiento, efectuar una labor de síntesis, agrupándolas en actividades (A), grupo de UE producto de una misma acción. Posteriormente,

1. Arqueólogo.

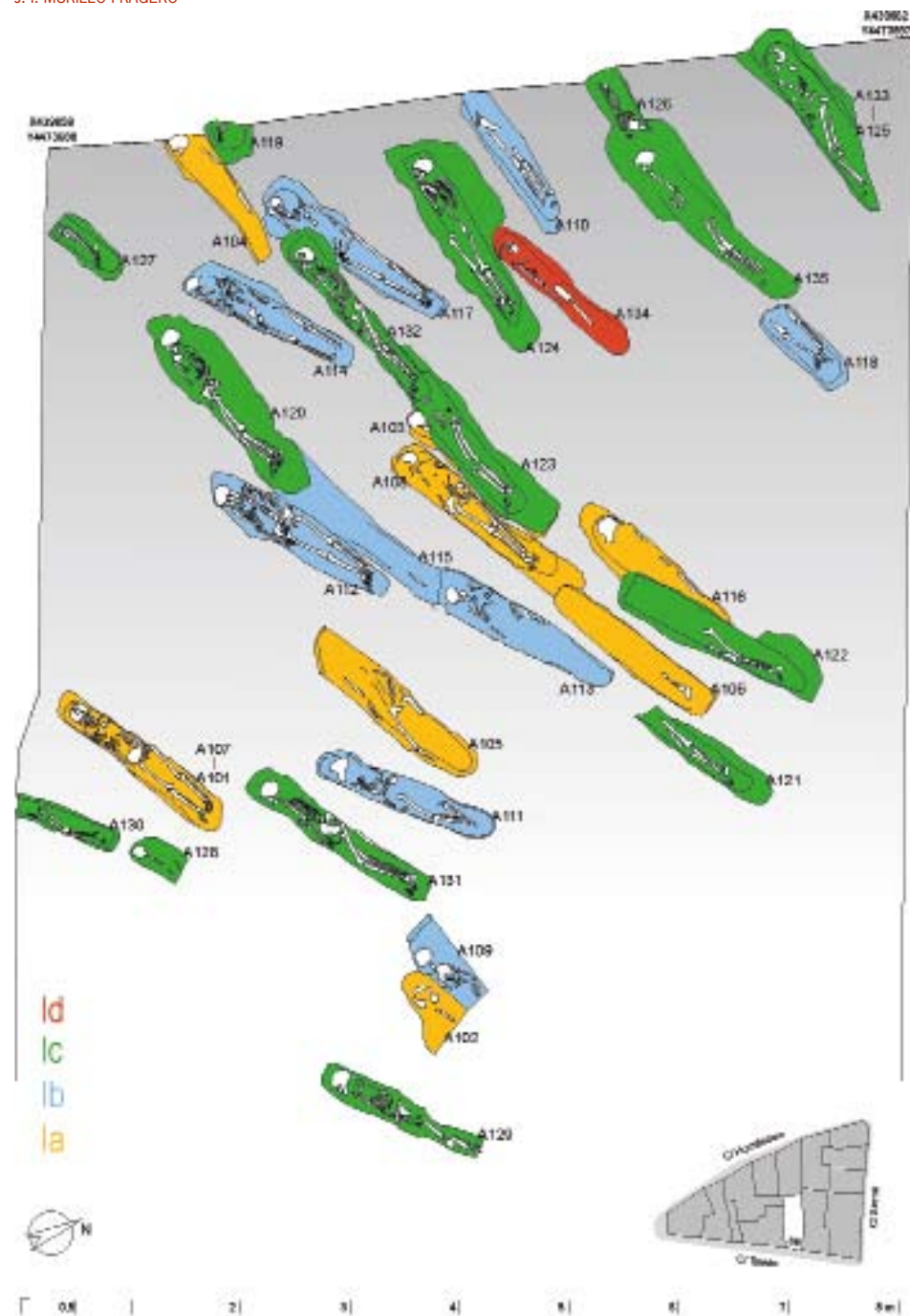


Figura 1. Plano compuesto con actividades y etapas de la mitad occidental del yacimiento calle Toledo, 68, Madrid, donde se concentran los restos de la necrópolis excavada.

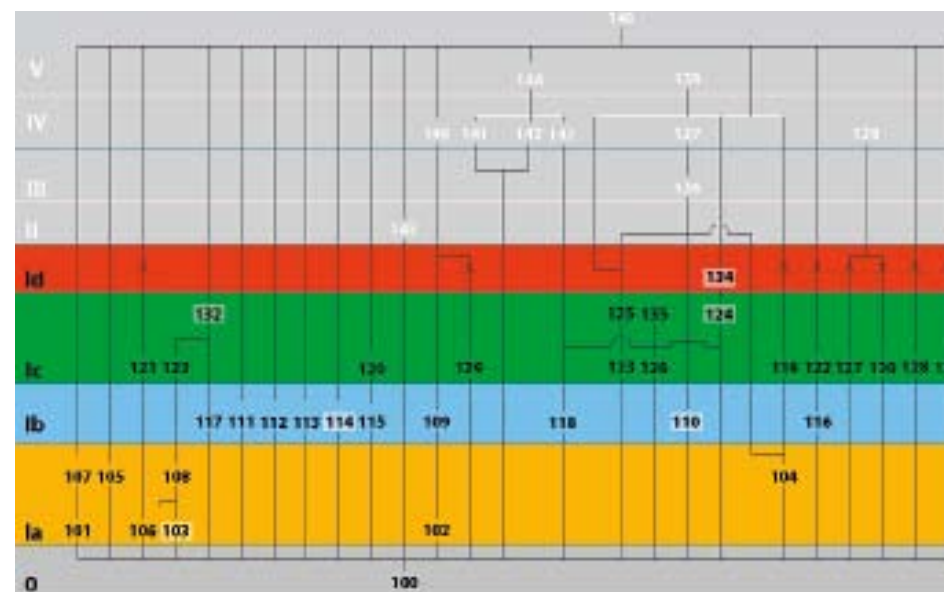
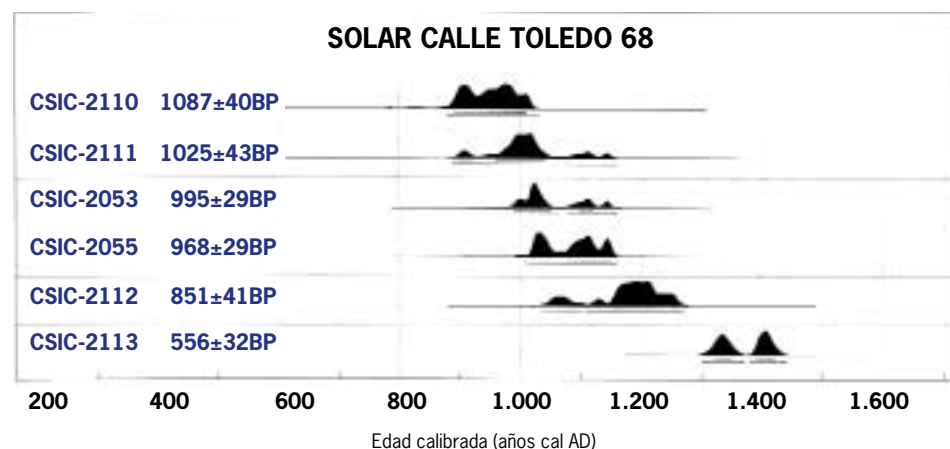


Figura 2. Diagrama de actividades del yacimiento calle Toledo, 68, Madrid. Destacadas las fases de la etapa I. Resaltadas las actividades con resultados de C.14".

se secuencian en etapas reflejadas gráficamente en un diagrama de actividades (fig. 2). Previamente, es necesario cruzar las relaciones estratigráficas con las características tipológicas y enfrentar el resultado al marco histórico tradicional. En la búsqueda de un encuadre más preciso, podemos apoyarnos en analíticas arqueométricas, para lo que hemos solicitado determinar las edades por medio del método de Carbono-14 sobre un muestreo de seis individuos (Instituto de Química Física "Rocasolano", Laboratorio de Geocronología, C.S.I.C.) (fig. 3). Al ser el objeto de estudio una necrópolis, es necesario que la actividad de excavación y el análisis del material antropológico esté supervisado por un especialista, ya que, cuestiones como la existencia de una conexión anatómica de los restos exhumados, son claves para argumentar el tipo de inhumación.

Después del análisis estratigráfico y una vez confrontada toda la información recabada en el yacimiento, obtenemos una secuencia cronológica relativa, basada en relaciones de antero/posterioridad y de coetaneidad entre las diferentes actividades, las cuales podemos fijar en una horquilla cronológica por medio de las referencias históricas y los resultados arqueométricos.

En esta ocasión, nos detendremos en los resultados de la Etapa I del yacimiento calle Toledo, 68, en el que hemos diferenciado una necrópolis con cuatro fases correspondientes a una secuencia cronológica de larga duración en la que se puede interpretar una gradual islamización de la sociedad que hace uso de ella. Esta posición interpretativa corrige la propuesta de nuestro primer análisis, que no contaba aún con los resultados del C-14 (MURILLO Fragero, 2006).



REFERENCIA	MATERIAL	CÓDIGO LAB.	EDAD C-14 (años BP)	EDAD CALIBRADA (años cal AD)
1A-A103.UE1059	Hueso	CSIC-2110	1087 ± 40	880 – 1030 (95,4%)
1B-A110.UE1124	Hueso	CSIC-2111	1025 ± 43	890 – 1060 (81,5%) 1080 – 1160 (13,9%)
1B-A114.UE1040	Hueso	CSIC-2053	995 ± 29	980 – 1060 (64,3%) 1080 – 1160 (31,1%)
1C-A132.UE1056	Hueso	CSIC-2055	968 ± 29	1010 – 1160 (95,4%)
1C-A124.UE1075	Hueso	CSIC-2112	851 ± 41	1040 – 1100 (13,0%) 1110 – 1270 (82,4%)
1D-A134.UE1062	Hueso	CSIC-2113	556 ± 32	1300 – 1370 (47,5%) 1380 – 1440 (47,9%)

La calibración se realiza a 2 sigma, empleando el programa OxCal v.3.10, curva INTCAL04.

Figura 3. Resultados de la analítica para determinar edades por medio del método de C.14. Seis individuos exhumados en el yacimiento calle Toledo, 68, Madrid.

■ Fotogrametría

Es imprescindible diseñar un modelo de registro planimétrico adaptado a las necesidades del yacimiento y, en este caso, fue efectuado con fotogrametría analógica (Equipo de Fotogrametría del Instituto de Historia, C.S.I.C.). La fotogrametría es un instrumento auxiliar de registro gráfico que se acomoda muy bien al método Harris de registro estratigráfico (Caballero y Murillo, 2006), ya que permite efectuar de forma rápida durante la excavación el levantamiento planimétrico de cada UE individualizada, para después representarla dentro de modelo tridimensional. A partir de los pares fotográficos estereoscópicos, se pueden restituir todos los planos de estrato o de UE, a la escala y con el detalle que se considere preciso, para, posteriormente, por medio de su superposición, obtener los planos compuestos de Actividad y/o de Etapa (fig. 4). Toda la información que no se restituye en planimetría se conserva en los pares de negativos fotográficos, que pueden ser revisados en el futuro (Caballero et alii, 1996).

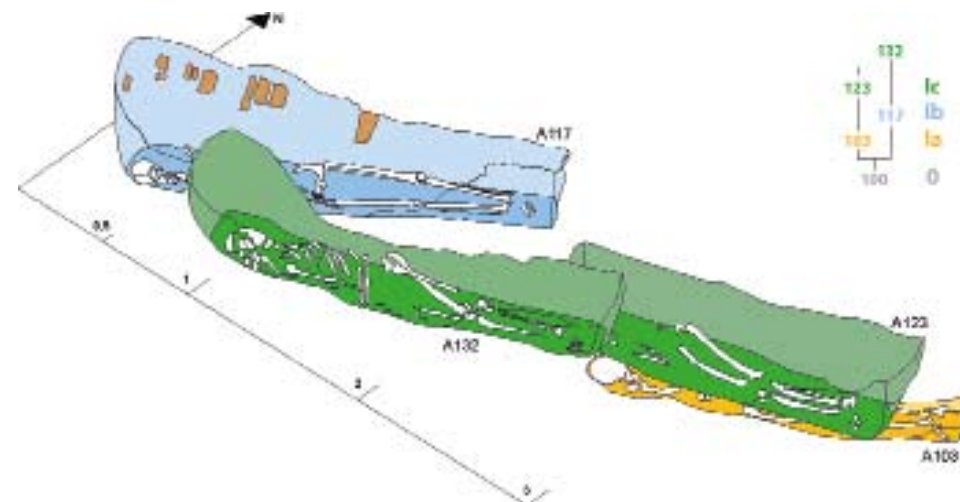


Figura 4. Detalle de una relación estratigráfica compleja secuenciada en la excavación del yacimiento calle Toledo, 68, Madrid.

Secuencia de la necrópolis

Es un rasgo característico común de esta necrópolis los depósitos primarios de inhumaciones individuales en fosa simple, excavadas en la roca, orientadas con la cabeza al O/SO y los pies al NE/E. La población documentada es mayoritariamente adulta, unos en posición de decúbito supino con la cabeza y las dos manos hacia la derecha, entre los que diferenciamos unos enterramientos sencillos y otros acompañados de elementos de madera; y otros en posición de decúbito lateral derecho, unos inhumados en una profunda fosa con un marcado escalón y otros en fosas sencillas y a menor profundidad (fig. 5).

■ Fase 1a. Decúbito supino

[A101 102 103 104 105 106 107 108]

Esta fase supone el origen de una sencilla necrópolis con inhumaciones en posición de decúbito supino con la cabeza y las dos manos hacia la derecha. Los cuerpos se disponen en ajustadas fosas con el cráneo O/SO 30° y los pies E/NE. Estas características se repiten en las inhumaciones de la siguiente fase 1b, la cual diferenciamos de la 1a por incluir tabla de madera en sus inhumaciones y por la relación estratigráfica, aunque muy débil, que existe entre la A102 y 109. La analítica del individuo A103 fecha esta fase entre finales del siglo IX y principios del XI.

■ Fase 1b. Decúbito supino en fosa simple con caja de madera

[A109 110 111 112 113 114 115 116 117 118]

El empleo de tablas de madera de pino que aparecen forrando las paredes verticales de la fosa caracteriza esta fase. No se han documentado ni bajo el individuo, que siempre está en contac-

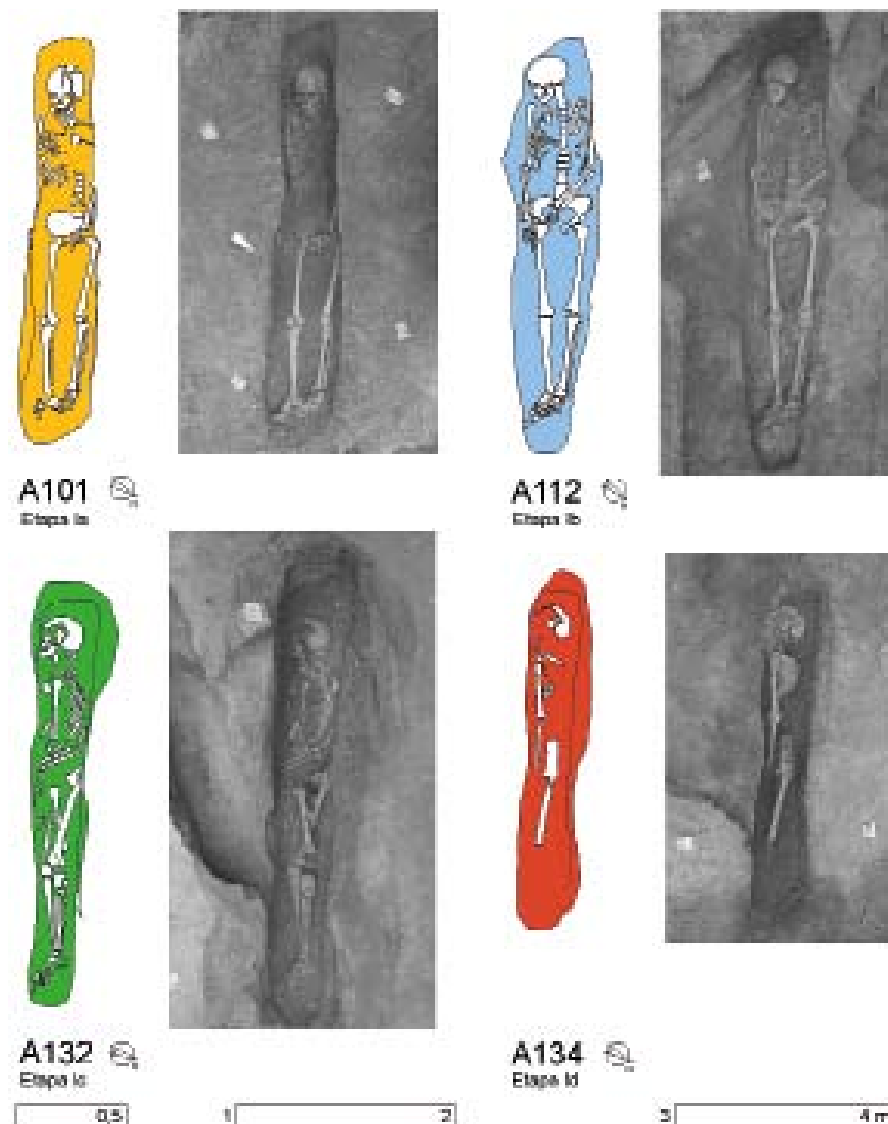


Figura 5. Tabla tipológica de los modelos de inhumación de la excavación del yacimiento calle Toledo, 68, Madrid.

to con la roca, ni sobre él, a modo de tapa, aunque su ausencia a esta cota podría ser producto del arrasamiento de la superficie del yacimiento. En algunos casos, se han reconocido clavos de hierro. Su anterioridad a la siguiente etapa se confirma por la relación estratigráfica entre las A115 y 120 y las A117 y 132. Las analíticas ofrecen para esta fase una cronología que abarca desde finales del siglo X hasta principios del XII.

■ Fase 1c. Decúbito lateral derecho en fosa con escalón
[A119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 135]
Supone una clara ruptura con las dos fases anteriores, imponiéndose la posición de decúbito lateral derecho dentro de fosas más profundas, estrechas y alargadas, unas de sección simple y otras escalonadas. La orientación de las tumbas es más acusada hacia el eje E-O (O/SO 15°-E/NE) y presentan una disposición más ordenada, en calles paralelas, como ya comenzaba a percibirse en la fase previa.

Consideramos que no es casual el aumento de la superposición sobre inhumaciones de fases anteriores. Este fenómeno podría indicar un aumento del tiempo entre unas y otras fases y, por lo tanto, una pérdida de la visibilidad sobre sus predecesores. Las analíticas de los individuos A124 y 132 sitúan esta fase a lo largo del siglo XII, prolongándose hasta mitad del XIII.

■ Fase 1d. Decúbito lateral derecho en fosa simple
[A134]

Como ya comentamos en el apartado metodológico, nuestra interpretación del yacimiento se ha modificado con los resultados de C-14, suponiendo la inversión del orden asignado en la secuencia interna de la Etapa I, de tal modo que la fase 1c incluye ahora todas las inhumaciones en decúbito lateral, menos la A134 que pasa a la fase 1d, con una cronología más avanzada, entre los siglos XIV y la primera mitad del XV.

Pero esta variación podría incluir también en la fase 1d las inhumaciones de las A121, 122, 126, 127, 128, 129, 130 y 131, ya que tipológicamente repiten el modelo de enterramiento en fosas simples, donde no incluiríamos las A119, 120, 123, 124, 125, 132, 133 y 135, de fosas escalonadas. Al no contar con referentes estratigráficos que permitan fijar estas actividades en un escalón concreto de la secuencia, su posición se reflejada en la matriz en una horquilla entre la fase 1c y 1d.

Conclusiones

La combinación del análisis estratigráfico y tipológico de este amplio conjunto de inhumaciones ha podido secuenciar cuatro probables fases de una necrópolis, en la que el ritual de enterramiento responde a los preceptos de la comunidad islámica (Chalmeta Gendrán, 1968). En las fases 1a y 1b, aun es incipiente. Sólo el rostro y los brazos, girados a la derecha, y la posición de las fosas siguen correctamente las reglas islámicas. Esta situación no es producto de un movimiento postdeposicional, que sería algo extremadamente generalizado y por ello difícil de admitir, sino la posición original del enterramiento, a su vez, dispuesto en fosas lo suficientemente anchas para que el cadáver se adapte correctamente en decúbito supino. El análisis antropológico de los individuos exhumados demuestra una conexión anatómica difícil de poner en relación con un movimiento tan acusado. Pero existen otros casos, como el analizado para la fase 1 de la necrópolis N2 de Marroquíes Bajos, Jaén, de época emiral, donde ha sido admitido el movimiento de los individuos inhumados, que pasa de posición en decúbito lateral derecho a decúbito posterior, argumentando que los cuerpos

se han movido por la entrada de tierra en la fosa antes de su descomposición (Serrano Peña y Castillo Armenteros, 2000: 99-100). Esta primera ocupación de la necrópolis se extiende desde finales del siglo IX, período en el que se atribuyen al emir de Córdoba Muhammad I (852-886) las primeras referencias al Madrid islámico, hasta principios del siglo XII, entorno a la capitulación de Toledo, el año 1085, a favor del rey Alfonso VI de Castilla (1065-1109). Durante el siglo XII, fase 1c, continuará el uso de este espacio cementerial, aplicando mayor rigor en la ortodoxia del ritual islámico con inhumaciones en posición de decúbito lateral derecho y más profundas y estrechas fosas. En este período, la comunidad mudéjar seguirá manteniendo sus costumbres, leyes y religión (SEGURA GRAIÑO, 2004: 35-36). La necrópolis mantendrá su uso por este colectivo hasta fechas avanzadas, como nos muestra la fase 1d, durante los siglos XIV y la primera mitad XV, período durante el cual el modelo de inhumación se mantiene sin variaciones significativas. Será a comienzos del siglo XVI cuando el uso del área cementerial empiece a tocar su fin, con la conminación a la comunidad mudéjar para abandonar la Corona de Castilla o adoptar la religión católica decretada el 12 de febrero de 1502 por los Reyes Católicos. Por medio de la planimetría de Madrid de principios de siglo XVII, atribuida a Antonio Marcelli (h. 1635), observamos que en estas fechas la zona donde se situaba el cementerio ha experimentado una notable actividad constructiva que amortiza la necrópolis (fig. 6).

El uso de esta zona como necrópolis durante sus dos primeras fases se aleja topográficamente del núcleo ocupado por el gobierno andalusí, en la actual zona de la Catedral de la Almudena. Pero al otro lado del profundo valle, donde circula la calle Segovia, las excavaciones de las últimas décadas han permitido corroborar la existencia de arrabales extramuros, como el de las Vistillas o Puerta Cerrada, confirmando una población periférica cercana al espacio cementerial que nos ocupa para los siglos X y XI. Y posteriormente, en el dilatado margen de uso de las fases 1c y 1d, se conoce la localización de la comunidad mudéjar al exterior del segundo recinto amurallado, construido entre finales del siglo XI y principios del XII, en el entorno de la Puerta de Moros (Fernández Ugalde *et alii.*, 1998, pp.15-28), desde donde arranca la actual calle Humilladero, y junto a la cual se disponía la referida área de enterramientos. La existencia de un cementerio en la plaza de la Cebada atribuido a población musulmana, aunque de cronologías imprecisas por la ocultación del hallazgo (Retuerce Velasco, 2004: 86), se ratificaría con los restos localizados en la calle Toledo, 68, ayudando a delimitar mejor su perímetro. Si atendemos a los resultados de necrópolis de estas cronologías, como la excavada a extramuros de la ciudad de Ávila con más de 1.500 m² de extensión (Ruiz Entrecañales, R., 2001: 54), las dimensiones reales que esta *maqbara* madrileña pudo llegar a presentar dista mucho de la imagen que aportan los restos conservados.

Ficha técnica

Dirección: José I. Murillo, arqueólogo; técnicos: Daniel Izquierdo y Manuel García, G. Arqueox, Arqueología y Patrimonio, S.L.; antropólogo: Teresa Cabello, U.D. Antropología, Facultad Ciencias Biológicas, U.C.M.; fotogrametría: Fernando Arce, Unidad Apoyo Tratamiento Imagen, IH, C.S.I.C. Excavación llevada a cabo entre los días 21 de marzo y 27 de mayo de 2006.



Figura 6. Frente al segundo recinto de muralla, posición de los arrabales de las Vistillas y Puerta Cerrada y espacio que pudo ocupar la necrópolis, sobre *La Villa de Madrid*, corte de los RR.CC. de España, h. 1635, realizado por Antonio Macelli y grabado por F. de Wit.

Bibliografía

- CHALMETA GENDRÓN, P. (trad.): (1968): "Al-Saqati, Libro del Buen Gobierno del zoco de Al-Saqati", *Al-Andalus*, XXXII, pp. 147-195 y 367-434.
- CABALLERO ZOREDA, L., *et alii.*, (1996): "Fotogrametría y análisis arqueológico", *Revista de Arqueología*, 186, pp. 14-25.
- CABALLERO ZOREDA, L., y MURILLO FRAGERO, J. I. (2006): "El dibujo arqueológico. Notas sobre el registro gráfico en arqueología", *Papeles del Peral*, 3, pp. 135-159.

CASAL GARCÍA, M. T. (2003): *Los cementerios musulmanes de "Qurtuba"*. Córdoba.

FERNÁNDEZ UGALDE, A., et *alii*. (1998): *Las Murallas de Madrid. Arqueología medieval urbana*. Madrid.

HARRIS, E. H. (1991): *Principios de estratigrafía arqueológica*. Barcelona (London, 1979).

IZQUIERDO, R. (1992): "Los cementerios de la ciudad hispanomusulmana de Vascos", *III Congreso de Arqueología medieval Española, tomo II*, pp. 391-396.

JUAN GARCÍA, A. de (1986): "Enterramientos medievales en el circo romano de Toledo: estudio tipológico", *I Congreso de Arqueología medieval Española*, pp. 641-654.

MURILLO FRAGERO, J. I. (2006): *Excavación arqueológica del solar de la C/Toledo, 68, Madrid*, Memoria inédita depositada en la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

RETUERCE VELASCO, M. (2004): "Testimonios materiales del Madrid andalusí", *Testimonios del Madrid medieval. El Madrid musulmán*. Madrid, pp. 81-115.

RUIZ ENTRECANALES, R. (2001): "Excavación arqueológica en el cementerio mudéjar de Ávila", *Revista de Arqueología*, 231, p. 54.

SEGURA GRAIÑO, C. (2004): "El origen islámico de Madrid y las relaciones con los reinos cristianos", *Testimonios del Madrid medieval. El Madrid musulmán*. Madrid, pp. 19-41.

SERRANO PEÑA, J. L., y CASTILLO ARMENTEROS, J. C. (2000): "Las necrópolis medievales de marroquíes. Bajos (Jaén). Avance de las investigaciones arqueológicas", *Arqueología y Territorio Medieval*, 7, pp. 93-120.

TORRES BALBÁS, L. (1957): "Cementerios hispanomusulmanes", *Al-Andalus*, XXII, pp. 131-191.

Actas
de las terceras jornadas de
Patrimonio Arqueológico
en la Comunidad de Madrid



Comunidad de Madrid

CONSEJERÍA DE CULTURA,
DEPORTE Y TURISMO

Dirección General de Patrimonio Histórico

Consejero de Cultura, Deporte y Turismo
SANTIAGO FISAS AYXELÀ

Director General de Patrimonio Histórico
JOSÉ LUIS MARTÍNEZ-ALMEIDA NAVASQUÉS

Subdirector General de Difusión y Gestión
JAIME IGNACIO MUÑOZ LLINÁS

Subdirectora General de Protección y Conservación
M. BELÉN GARCÍA DE ANDOAIN RAYS

Organización de las Jornadas
Dirección General de Patrimonio Histórico,
Área de Protección del Patrimonio Arqueológico, Paleontológico y Etnográfico
Belén Martínez Díaz y Nicolás Benet

Secretaría de las Jornadas
Empresa Municipal Promoción Alcalá, S.A.
Ayuntamiento de Alcalá de Henares. Concejalía de Patrimonio Histórico Artístico. Servicio de Arqueología

Lugar de celebración de las Jornadas
Ateneo Científico, Literario y Artístico de Madrid

Coordinación de las Actas
Dirección General de Patrimonio Histórico,
Área de Registro, Archivos y Documentación
Nicolás Benet

Coordinación editorial
Dirección General de Patrimonio Histórico,
Área de Promoción y Difusión del Patrimonio Histórico
Rosario Pérez y Francisco Javier Pastor Muñoz

Diseño gráfico
Área Gráfica. Roberto Turégano
Impresión
Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid

© de los textos: sus autores

© de la edición: Dirección General de Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura, Deporte y Turismo. Comunidad de Madrid

ISBN: 978-84-451-3207-4

Depósito legal: XXXXXXXXXXXXXXX

La responsabilidad sobre el contenido de los artículos reproducidos en esta publicación corresponde exclusivamente a sus autores

La difusión del patrimonio arqueológico y paleontológico de la Comunidad de Madrid constituye una de las tareas que tiene encomendadas la Consejería de Cultura, Deporte y Turismo. Es por ello que concedemos gran importancia a las actividades que fomentan e impulsan el conocimiento de los abundantes vestigios del pasado que atesora nuestro territorio.

Las Jornadas de Patrimonio Arqueológico, que con carácter anual viene organizando la Dirección General de Patrimonio Histórico en colaboración con distintas instituciones, se han configurado como un inmejorable foro en el que dar a conocer los resultados de las intervenciones más recientes y la incorporación de nuevas tecnologías y metodologías en estas disciplinas, así como una valiosa oportunidad para intercambiar puntos de vista sobre la situación y perspectivas del patrimonio arqueológico y paleontológico madrileño.

La publicación que ahora presentamos recoge las ponencias presentadas durante la tercera edición de estas jornadas, celebradas en el Ateneo de Madrid durante los días 29 y 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2006 que, como en años anteriores, contaron con una masiva participación.

Dentro del presente volumen cabe destacar la presencia de un nutrido conjunto de informes dedicados a la gestión de este patrimonio y a los avances en la aplicación de nuevas herramientas y métodos de trabajo para el estudio de los yacimientos arqueológicos y paleontológicos. Están bien representadas, asimismo, las aportaciones sobre la Segunda Edad del Hierro y la romani-

zación en nuestra región, tanto en lo que se refiere a sus aspectos generales como a la descripción de una serie de importantes enclaves de estas épocas situados en distintos puntos de la región. Completan este volumen una serie de comunicaciones sobre yacimientos de muy distinto carácter y cronología, como muestra de los trabajos que se están desarrollando actualmente en la Comunidad de Madrid.

SANTIAGO FISAS AYXELÀ
Consejero de Cultura, Deporte y Turismo

Nuevamente tengo la oportunidad de prologar las Actas de las Jornadas de Arqueología que, como en anteriores ediciones, han sido organizadas por la Dirección General de Patrimonio Histórico, con la colaboración de diversas instituciones públicas. El presente volumen contiene concretamente los trabajos presentados durante las sesiones celebradas en el Ateneo de Madrid entre los días 29 de noviembre y 1 de diciembre del año 2006.

El éxito cosechado por este evento se aprecia claramente en el constante incremento de la participación, que se ha traducido en la presentación de un elevado número de ponencias sobre muy diferentes aspectos de nuestro patrimonio arqueológico y paleontológico y la presencia de un público cada vez más numeroso e interesado por las materias tratadas.

Los tres grandes temas de esta edición han sido la *Arqueología preventiva*, los *métodos de registro arqueológico* y la *II Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid*. Todos ellos han sido tratados desde distintas ópticas y en profundidad por diferentes autores. Dentro del primero podemos incluir las ponencias sobre la gestión del patrimonio en Córdoba, la arqueología preventiva en Moraleja de Enmedio y la gestión arqueológica en grandes proyectos urbanísticos como el desarrollado en el Barrio de Butarque. La utilización de nuevas tecnologías como herramientas auxiliares en la investigación aparece representada por trabajos sobre entornos virtuales para la reconstrucción infográfica de yacimientos como la Casa de los Grifos en Complutum, sobre aplicaciones informáticas en el proceso de documentación o sobre la obtención de modelos digitales.

SUMARIO

La paleontología madrileña cuenta con varias ponencias en este volumen que ilustran sobre la metodología empleada en el estudio de las muestras extraídas en el transcurso de las grandes obras públicas de Madrid y la restauración de los elementos recuperados.

El mundo de los pueblos prerromanos que habitaban la región de Madrid queda ampliamente reflejado en una serie de ponencias que se refieren tanto a aspectos generales como el estado actual de la investigación o el modelo de ocupación del territorio en aquella época, a la descripción pormenorizada de diversos asentamientos carpetanos recientemente investigados en Santorcaz, Ribas-Vaciamadrid, Valdemoro, Leganés y Vallecas.

Finalmente encontramos en estas Actas una serie de ponencias que muestran la gran variedad de trabajos sobre el patrimonio arqueológico que se realizan en la Comunidad de Madrid. En ellas aparecen comunicaciones sobre la calzada romana de la Fuenfría y el enclave de Titulcia, sobre las costumbres funerarias en el Madrid islámico, las excavaciones en diversas parroquias madrileñas y en ambientes domésticos de Alcalá de Henares, las infraestructuras hidráulicas vinculadas al río Manzanares o los vestigios de la última contienda aparecidos durante la ejecución de obras públicas.

Las III Jornadas de Patrimonio Arqueológico finalizaron con un emotivo recuerdo a la profesora Rosario Lucas Pellicer, recientemente desaparecida.

JOSÉ LUIS MARTÍNEZ-ALMEIDA NAVASQUÉS
Director General de Patrimonio Histórico

Programa de las III Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid	14
1. El ejercicio arqueológico en el modelo preventivo	19
JUAN F. MURILLO REDONDO La gestión del Patrimonio Arqueológico en el ámbito del PEPCH y del PGOU de Córdoba	21
JUAN SANGUINO VÁZQUEZ La arqueología preventiva ligada a instrumentos de planeamiento: Plan General de Moraleja de Enmedio	39
PILAR HERRÁIZ SIGÜENZA, RAFA SOUSA GARRIDO Y JESÚS BERMÚDEZ SÁNCHEZ Un Sig para la gestión y la protección del patrimonio Arqueológico de la Comunidad de Madrid	55
MARÍA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y LAURA CANTALLOPS PERELLÓ Estudios previos a la intervención arqueológica. El análisis de la documentación histórica y de la historiografía científica	65
ERNESTO AGUSTÍ GARCÍA, JORGE MORÍN DE PABLOS, MARIO LÓPEZ RECIO, MARTA ESCOLÀ MARTÍNEZ, DIONISIO URBINA MARTÍNEZ, PABLO G. SILVA BARROSO, ROSARIO ALCALDE FUENTES, FRANCISCO ARROYO SÁNCHEZ, MIGUEL ÁNGEL DÍAZ MORENO, ALFONSO EXPÓSITO ALCALDE, FRANCISCO M. GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE, JOSÉ MANUEL ILLÁN ILLÁN, GERMÁN LÓPEZ LÓPEZ, IVÁN MANZANO ESPINOSA, PRIMITIVO J. SANABRIA MARCOS, FERNANDO SÁNCHEZ HIDALGO, GUILLERMO SIMÓN PÉREZ, FERNANDO TAPIAS GÓMEZ Y JOSÉ YRAVEDRA SAINZ DE LOS TERREROS La gestión arqueológica y paleontológica en grandes proyectos urbanísticos: el caso de la urbanización U.Z.P. 1.05 Villaverde-Barrio de Butarque	75
JOSÉ IGNACIO MURILLO FRAGERO Registro estratigráfico de una necrópolis musulmana en la calle Toledo, 68 (Madrid). El proceso de islamización a través del ritual de enterramiento	89
ERNESTO AGUSTÍ GARCÍA, JORGE MORÍN DE PABLOS, JOSÉ A. GÓMEZ GANDULLO, MARÍA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, LAURA CANTALLOPS, MARTA ESCOLÀ Y FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE De Real Fábrica a Hospicio. La intervención arqueológica en el solar de la Real Fábrica de Paños de San Fernando de Henares	99

JESÚS RODRÍGUEZ MORALES

Intervención arqueológica en el Camino Viejo a Segovia. La identificación de la calzada romana del Valle de la Fuenfría 111

2. Cada cosa en su sitio. Últimas propuestas para mejorar el registro arqueológico

ANA LUCÍA SÁNCHEZ MONTES

De la excavación a la musealización en la Casa de los Grifos de Complutum: metodología de la intervención sobre pintura mural 123

SEBASTIÁN RASCÓN MARQUÉS Y ANA LUCÍA SÁNCHEZ MONTES

La aplicación de los entornos virtuales en yacimientos arqueológicos y la experiencia del Servicio Municipal de Arqueología de Alcalá de Henares 135

MARÍA JESÚS ALBARRÁN MARTÍNEZ, SANDRA AZCÁRRAGA CÁMARA, VIRGINIA SALAMANQUÉS PÉREZ, ESTHER SÁNCHEZ MEDINA Y MARGARITA VALLEJO GIRVÉS

Documentos y arqueología a finales del siglo XIX y principios del XX: la base de datos "Fidel Fita" del Centro CIL II (UAH) 145

MARÍA JESÚS ALBARRÁN MARTÍNEZ, SANDRA AZCÁRRAGA CÁMARA, VIRGINIA SALAMANQUÉS PÉREZ, ESTHER SÁNCHEZ MEDINA Y MARGARITA VALLEJO GIRVÉS

Documentación arqueológica madrileña en los papeles de Fidel Fita del Archivo de la Compañía de Jesús de Alcalá de Henares 157

JOAQUÍN PANERA GALLEGU, SUSANA RUBIO JARA, ALFREDO PÉREZ-GONZÁLEZ, INMACULADA RUS PÉREZ Y DAVID URIBELARREA DEL VAL

Metodología aplicada a la detección de yacimientos paleolíticos en los depósitos pleistocenos de los ríos Manzanares y Jarama 167

FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE

Aplicaciones informáticas destinadas a la documentación arqueológica: dos años de trabajo en la Comunidad de Madrid (M-30, Metro, colectores y edificación) 177

3. La II Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid

GONZALO RUIZ ZAPATERO

La Segunda Edad del Hierro en el centro de la Península Ibérica: un estado de la situación y una agenda para la acción 187

G. MÁRTENS ALFARO, M., CONTRERAS MARTÍNEZ, G. RUIZ ZAPATERO Y E. BAQUEDANO PÉREZ

El Llano de la Horca (Santorcaz). Un asentamiento carpetano en los albores de la romanización 201

JUAN SANGUINO VÁZQUEZ, PILAR OÑATE BAZTÁN Y JORGE DE TORRES RODRÍGUEZ

"El Colegio" (Valdemoro): evolución de un hábitat protohistórico a mediados del primer milenio a. C. 223

JORGE MORÍN DE PABLOS, DIONISIO URBINA MARTÍNEZ, FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE, MARTA ESCOLÀ MARTÍNEZ, AMALIA PÉREZ-JUEZ GIL, ERNESTO AGUSTÍ GARCÍA Y RAFAEL BARROSO CABRERA

El Cerro de La Gavia (Villa de Vallecas, Madrid capital). El urbanismo de un poblado de la Segunda Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid 233

EDUARDO PENEDO COBO, PILAR OÑATE BAZTÁN, JUAN SANGUINO VÁZQUEZ, DANIEL PÉREZ VICENTE, MARTA BUENO MORENO

El yacimiento carpetano de Laguna del Campillo (Rivas-Vaciamadrid) 253

ANTONIO F. DÁVILA

Asentamientos y territorio durante la Segunda Edad del Hierro en el Bajo Valle del Río Henares 265

J. J. VEGA Y MIGUEL, M. P. MARTÍN RIPOLL Y D. PÉREZ VICENTE

El poblado de la Segunda Edad del Hierro del Cerro de la Fuente de la Mora (Leganés, Madrid) 281

C. FERNÁNDEZ OCHOA, M. ZARZALEJOS PRIETO, G. RODRÍGUEZ MARTÍN, J. POLO LÓPEZ Y C. VALENCIANO PRIETO

Proyecto de señalización y valoración patrimonial de la vía de la Fuenfría (Cercedilla, Madrid) 291

4. Posters

IVÁN MANZANO ESPINOSA, JORGE MORÍN DE PABLOS, BEGOÑA DEL MORAL GONZÁLEZ, ALEJANDRA ALARCÓN HERNÁNDEZ, LAURA DAPENA ALBIACH, MARTA GARCÍA MARTOS, MARIO LÓPEZ RECIO, ANA ROLINDES EUGERCIOS SILVA, PATRICIA BERNINCHES BURGUILLO, FERNANDO TAPIAS GÓMEZ Y GUILLERMO SIMÓN PÉREZ

El yacimiento paleolítico de Cerro Negro. Actuaciones geoarqueológicas y paleontológicas en las obras del Colector By-Pass de Abroñigales (Madrid) 307

JOSÉ LATOVA FERNÁNDEZ-LUNA

Levantamiento topográfico de detalle mediante sistema de barrido I-Site de huellas de mastodonte del tramo de la M-50, Casa de los Monteros 317

JOSÉ LATOVA FERNÁNDEZ-LUNA

Inspección multiespectral en el yacimiento de Arroyo de las Moreras 321

JOSÉ MANUEL ILLÁN ILLÁN, JAVIER PÉREZ SAN MARTÍN, RUI ROBERTO DE ALMEIDA, ENRIQUE NAVARRO HERNÁNDEZ, AGUSTINA VELASCO RODRÍGUEZ, FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE, LAURA CANTALLOPS Y JORGE MORÍN DE PABLOS

El Real Canal Navegable del Manzanares. Precedentes de las grandes obras de ingeniería en época moderna 327

L. PRIETO MARTÍN, A. ALARCÓN HERNÁNDEZ Y A. DEL ESTAL FERNÁNDEZ

Restauración de los fósiles de tortugas gigantes hallados en las obras de prolongación del túnel de O'Donnell 335

ERNESTO AGUSTÍ GARCÍA, PABLO GUERRA GARCÍA, JOSÉ MANUEL CURADO, JORGE MORÍN DE PABLOS Y LAURA CANTALLOPS PERELLÓ

Molino Quemado de La Florida: intervención arqueológica en la margen izquierda del río Manzanares 345

A. DEL ESTAL FERNÁNDEZ, J. RODRÍGUEZ SOLÓRZANO, A. B. GALÁN ABELLÁN, J. GÓMEZ MORENO, M. ELORZA REMÓN, I. CAMAÑO SÁNCHEZ Y A. ALARCÓN HERNÁNDEZ		P. OÑATE BAZTÁN, J. M. BARRANCO RIBOT, M. ALONSO GARCÍA Y A. B. MARTÍNEZ GRANERO	
Estudio analítico de muestras paleontológicas a gran escala	353	Las necrópolis visigodas del yacimiento de Loranca (P.P.I.-3 El Bañuelo, Fuenlabrada)	437
ÓSCAR LÓPEZ JIMÉNEZ, VICTORIA MARTÍNEZ CALVO Y RUBÉN RUIZ BRAVO		PILAR OÑATE BAZTÁN Y ROSA SAN JOSÉ MIGUEL	
Aplicaciones geofísicas para investigación arqueológica y planificación urbanística	363	Intervención arqueológica en la iglesia parroquial de Santa María la Mayor, Colmenar de Oreja (Madrid)	441
PURIFICACIÓN DE ARCOS PÉREZ, VANESSA DONES GARCÍA Y ALEJANDRA ALARCÓN HERNÁNDEZ		JUAN SANGUINO VÁZQUEZ Y M ^a EUGENIA DELGADO ARCEO	
Análisis de muestras micropaleontológicas	367	Yacimiento arqueológico "Arroyo de Prado Viejo". Torrejón de la Calzada (Madrid)	445
MARTA GARCÍA MARTOS, VICTORIA PÉREZ TELLO, JORGE MORÍN DE PABLOS Y FRANCISCO JOSÉ LÓPEZ FRAILE		P. OÑATE BAZTÁN, J. M. BARRANCO RIBOT, M. A. ROSADO CEBALLOS Y A. VERA CORNEJO	
Estudio histórico-arqueológico de un refugio de la Guerra Civil española en el barrio madrileño de Vallecas	377	El enclave romano de Loranca: la villa tardorromana (P.P.I.-3 El Bañuelo, Fuenlabrada)	449
ERNESTO AGUSTÍ GARCÍA, PABLO GUERRA GARCÍA, JORGE MORÍN DE PABLOS Y LAURA CANTALLOPS PERELLÓ		En recuerdo de Charo Lucas	453
El Puente Verde sobre el río Manzanares. Una obra civil del arquitecto Pedro de Ribera en el Madrid del siglo XVIII	385		
MARÍA DEL CARMEN GÓMEZ CAMACHO Y ANTXOKA MARTÍNEZ VELASCO			
Marcas de fábrica en lozas y porcelanas halladas en los programas de vigilancia arqueológica en las obras de Madrid	393		
PILAR ARIAS CABEZUDO, HÉCTOR ALGARRA SÁNCHEZ Y JOSÉ M ^a NAVARRO GÓMEZ			
Intervención arqueológica en la calle Tercia, 3 y 5, de Alcalá de Henares	401		
PILAR ARIAS CABEZUDO, HÉCTOR ALGARRA SÁNCHEZ Y JOSÉ M ^a NAVARRO GÓMEZ			
Intervención arqueológica en la calle Seises, 1, de Alcalá de Henares	405		
PILAR ARIAS CABEZUDO, HÉCTOR ALGARRA SÁNCHEZ Y JOSÉ M ^a NAVARRO GÓMEZ			
Intervención arqueológica en la calle Santiago, 22, de Alcalá de Henares	409		
LORENZO GALINDO SAN JOSÉ Y VICENTE MARCOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ-MORENO			
El Soto del Henares y sus recintos	413		
LORENZO GALINDO SAN JOSÉ Y VICENTE MARCOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ-MORENO			
Titulcia y su territorio en época romana	417		
VICENTE MARCOS SÁNCHEZ SÁNCHEZ-MORENO Y LORENZO GALINDO SAN JOSÉ			
La ciudad de Titulcia	421		
PILAR OÑATE BAZTÁN Y ROSA SAN JOSÉ MIGUEL			
Intervención arqueológica en la iglesia catedral de Santa María Magdalena, Getafe (Madrid)	425		
P. OÑATE BAZTÁN, J. SANGUINO VÁZQUEZ, J. M. BARRANCO RIBOT, M. ALONSO GARCÍA, Y A. B. MARTÍNEZ GRANERO			
"El Bañuelo", un asentamiento del bronce pleno en la Comunidad de Madrid (P.P.I.-3 El Bañuelo, Fuenlabrada)	429		
P. OÑATE BAZTÁN, J. M. BARRANCO RIBOT, M. ALONSO GARCÍA, Y A. VERA CORNEJO			
Conjunto industrial del yacimiento romano de Loranca (P.P.I.-3 El Bañuelo, Fuenlabrada)	433		

PROGRAMA DE LAS III JORNADAS DE PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Miércoles 29 de noviembre de 2006

Apertura de las Jornadas

16:00. Francisco Javier Hernández Martínez. Director General de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

Primera Sesión: El ejercicio arqueológico en el modelo preventivo

Moderador: Belén Martínez Díaz. Jefa del Área de Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico.

- 16:30. Juan Francisco Murillo Redondo.** Director de la Oficina de Arqueología. Gerencia Municipal de Urbanismo. Ayuntamiento de Córdoba.
La gestión del Patrimonio Arqueológico en el ámbito del PEPCH y del PGOU de Córdoba.
- 17:15. Juan Sanguino Vázquez.** Artra, S.L., Trabajos Arqueológicos
La arqueología preventiva ligada a instrumentos de planeamiento: Planes Generales de Moraleja de Enmedio y Ciempozuelos. Revisión de la Carta Arqueopaleontológica y actuaciones arqueológicas sobre sectores a urbanizar.
- 18:00.** Descanso.
- 18:30. Comunicaciones.**
- 18:30. Jesús Bermúdez Sánchez, Pilar Herráiz Sigüenza y Rafael Sousa Garrido.** *Un SIG para la gestión y la protección del patrimonio arqueológico de la Comunidad de Madrid.*
- 18:40. María Hernández Martínez y Laura Cantallops Perelló.** *Estudios previos a la intervención arqueológica: el análisis de la documentación histórica y de la historiografía científica.*
- 18:50. Mario López Recio y Ernesto Agustí García.** *La gestión arqueológica y paleontológica en grandes proyectos urbanísticos: el caso de la urbanización U.Z.P. 1.05 Villaverde-Barrio de Butarque.*
- 19:00. Sergio Báez, David Uribebarrea, Pilar García Somoza, Jesús Caballero, Susana Rubio, Inmaculada Rus y Joaquín Panera.** *Aplicación de la geología a la arqueología y paleontología preventivas: metodología empleada en las obras de remodelación de la M-30 (Madrid).*

- 19:10. Pilar García Somoza, Jesús Caballero, Susana Rubio, Joaquín Panera, Inmaculada Rus, Sergio Báez y David Uribebarrea.** *Plan de muestreo paleontológico aplicado en las obras de remodelación de la M-30: diseño, supervisión y control.*
- 19:20. José Ignacio Murillo Fragero.** *Hallazgo de una necrópolis altomedieval en la c/ Toledo (Madrid).*
- 19:30. Ernesto Agustí García, José A. Gómez Gandullo y María Hernández Martínez.** *De real fábrica a hospicio. La intervención arqueológica en el solar de la Real Fábrica de Paños de San Fernando.*
- 19:40. Jesús Rodríguez Morales.** *El camino viejo a Segovia y la calzada romana de Fuenfría (Cercedilla, Madrid).*
- 19:50. Jaime Almansa Sánchez.** *Enseñar a gestionar, una asignatura pendiente*
- 20:00. Debate.**

Jueves 30 de noviembre de 2006

Segunda Sesión: Cada cosa en su sitio. Últimas propuestas para mejorar el registro arqueológico

Moderador: Enrique Baquedano. Director del Museo Arqueológico Regional.

- 16:30. Comunicaciones.**
- 16:30. Ana Lucía Sánchez Montes.** *De la excavación a la musealización: metodología para la intervención sobre pintura mural romana en la Casa de los Grifos de Complutum (Alcalá de Henares).*
- 16:40. Sebastián Rascón Marqués y Ana Lucía Sánchez Montes.** *La realidad virtual y los procesos de reconstrucción tridimensional en Arqueología. Experiencias y potencialidades a la luz de los proyectos desarrollados en la ciudad romana de Complutum.*
- 16:50. Sara Gálvez, Evaristo Gestoso y Noemí Martínez.** *Arqueología de Gestión e Interoperabilidad: documentación del registro arqueológico con estándares abiertos en un marco distribuido.*
- 17:00. María Jesús Albarrán Martínez, Sandra Azcárraga Cámara, Helena Gimeno Pascual, Virginia Salamanqués Pérez, Esther Sánchez Medina, Armin U. Stylow y Margarita Vallejo Girvés.** *Fondos documentales arqueológicos de Fidel Fita en Archivo de la Compañía de Jesús de Alcalá de Henares: la base de datos del centro CIL II (UAH).*
- 17:10. María Jesús Albarrán Martínez, Sandra Azcárraga Cámara, Helena Gimeno Pascual, Virginia Salamanqués Pérez, Esther Sánchez Medina, Armin U. Stylow y Margarita Vallejo Girvés.** *Documentación arqueológica madrileña en los papeles de Fidel Fita del Archivo de la Compañía de Jesús de Alcalá de Henares.*
- 17:20. Joaquín Panera, Susana Rubio Jara, Alfredo Pérez González, Inmaculada Rus y David Uribebarrea.** *Metodología aplicada a la detección de yacimientos paleolíticos en los depósitos pleistocenos de los ríos Manzanares y Jarama.*

17:30. David Uribe Larrea, Joaquín Panera, Susana Rubio Jara, Inmaculada Rus, Sergio Báñez, Jesús Caballero y Pilar García Somoza. *Propuesta geoarqueológica para el estudio integral de las terrazas fluviales: metodología aplicada en la remodelación de la M-30 (Madrid).*

17:40. Francisco José López Fraile. *Aplicaciones informáticas destinadas a la documentación arqueológica: dos años de trabajo en la Comunidad de Madrid (M-30, Metro, colectores y edificación).*

17:50. Sebastián Rascón Marqués. Jefe del Servicio de Arqueología. Ayuntamiento de Alcalá de Henares.
Presentación de posters.

18:00. Descanso.

18:30. Mesa Redonda.

Eva Redondo Gómez. Colaboradora de la Sección de Arqueología del Colegio de Doctores y Licenciados de Madrid.

Registro de la excavación, registro de la destrucción. Hacia un registro virtual, masivo y ágil.

Manuel González Morales. Profesor de Prehistoria. Universidad de Cantabria.

Sistema de localización automática de materiales en la excavación Arqueológica y su gestión mediante SIG.

Antoni Canals Salomó. Profesor de Prehistoria. Universitat Rovira y Virgili.

3 COOR. Una aplicación para los yacimientos de Atapuerca.

Fernando Molina González. Director del Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada.

Recuperación del registro en las excavaciones recientes de la Universidad de Granada.

20:00. Debate.

Viernes 1 de diciembre de 2006

Tercera Sesión: La II Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid

Moderadora: Concepción Blasco Bosqued. Profesora de Prehistoria del Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad Autónoma de Madrid.

16:30. Gonzalo Ruiz Zapatero. Director del Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid.

La Segunda Edad del Hierro en el centro de la Península Ibérica: un estado de la situación y una agenda para la acción.

17:15 Miguel Contreras Martínez y Gabriela Marténs Alfaro. Arqueólogos del Museo Arqueológico Regional.

El Llano de la Horca (Santorcaz): un asentamiento carpetano en el crepúsculo de la II Edad del Hierro.

18:00 Descanso.

18:20 Comunicaciones.

18:20 Pilar Oñate. *“El Colegio” (Valdemoro): cambios materiales y estabilidad socioeconómica a mediados del primer milenio.*

18:30 Jorge Morín de Pablos, Dionisio Urbina Martínez y Francisco José López Fraile. *El cerro de La Gavia (Villa de Vallecas, Madrid capital). El urbanismo de un poblado de la II Edad del Hierro en la Comunidad de Madrid.*

18:40. Eduardo Penedo y Daniel Pérez Vicente. *El Yacimiento carpetano de Laguna del Campillo (Rivas Vaciamadrid).*

18:50. Antonio Dávila Serrano. *Asentamientos y territorio durante la Segunda Edad del Hierro en el bajo valle del río Henares.*

19:00. Jorge Vega. *Excavaciones arqueológicas en el poblado carpetano de Fuente de la Mora.*

19:10. Carmen Fernández Ochoa, Mar Zarzalejos, Germán Rodríguez y José Polo. *Proyecto de investigación y valoración patrimonial de las rutas históricas del valle de la Fuenfría (Cercedilla, Madrid).*

19:20. Debate.

19:45. Acto en memoria de la profesora Rosario Lucas Pellicer.

Clausura de las Jornadas

20:00. Santiago Fisas Ayxelà. Consejero de Cultura y Deportes de la Comunidad de Madrid.